

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**КРИМИНАЛИСТИКА – ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ:
ДОСТИЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 17 октября 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343.9
ББК 67.5
К 82

К 82 **Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития:** материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 707 с.

ISBN 978-5-9909277-8-0

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Скоблев С.Ю. – заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343.9
ББК 67.5

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международной научно-практической конференции, проведенной в Московской академии СК России 17 октября 2019 года.

Форум организован Московской академией СК России при участии ученых из ведущих вузов России, Белоруссии, Таджикистана и Вьетнама.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-9909277-8-0

© Московская академия СК России, 2019

ном следствии	230
Дударев В.А., Маевский С.С. Проблемные аспекты применения полиграфа в уголовном судопроизводстве и криминалистической деятельности	236
Еремин И.И., Холодный Ю.И. Научно-методическое обеспечение судебных психофизиологических экспертиз с применением полиграфа	240
Ершова А.А. Проблема Афганского героина в России, ее истоки и актуальность на сегодняшний день. Методы исследования героина	245
Завьялова Д.В. Актуальные проблемы расследования киберпреступлений за рубежом	248
Затона Р.Е. Отдельные тактические особенности допроса судебного эксперта	251
Зеленский В.Д. Отдельные вопросы научно-технического обеспечения расследования преступлений	255
Зинин А.М. Опыт разработки криминалистических средств и методов в 60-80-годы 20 века	258
Иванов А.Л., Савин П.Т. О расследовании преступлений, связанных с незаконными поиском и (или) изъятием археологических предметов из мест залегания	261
Иванов А.А. Криминалистическая характеристика коррупционных схем при проведении государственных закупок	264
Иванова Е.Д. Актуальные вопросы совершенствования работы следователя на месте дорожно-транспортного происшествия: интеграция технических средств	267
Ильин Н.Н. Проблемные вопросы установления причинно-следственной связи при производстве автотехнической судебной экспертизы	270
Ищенко Е.П. О будущем российской криминалистики	272
Казачек Е.Ю. Алгоритм деятельности следователя при проверке сообщений об авиационных инцидентах	276
Калашников К.В. Актуальные вопросы совершенствования противодействия экономическим преступлениям в банковской сфере	280
Кардашевская М. В. Перспективы развития криминалистической науки	283
Карпова А.В., Михайлова Ю.А., Чижова Д.С. Развитие, перспективы и возможности психологической работы с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства в рамках расследования преступлений	285
Климов Р.В. Применение процедуры итерационного масштабирования в процессе улучшения качества изображения государственных регистрационных знаков автотранспортных средств	288
Козлов И.В., Кравцов Д.Ю. О некоторых аспектах применения средств форензики при исследовании «цифровых отпечатков» графических файлов	291
Колесникова Н.С. Анализ понятия криминалистической информации	294
Колесова А.С. Тактика проверки показаний на месте с участием потерпевшего при расследовании насильственных преступлений в семье	296
Комиссарова Я.В. О классификации следов в зависимости от условий получения информации о событии преступления	299
Компанец В.В., Стрелков А.А. Перспективы применения посмертной томографической визуализации при расследовании ятрогенных преступлений. Криминалистическая томография	302
Компанец В.В. Склонение несовершеннолетних к самоубийству через сеть Ин-	306

Проблемные вопросы установления причинно-следственной связи при производстве автотехнической судебной экспертизы

Аннотация. В статье рассматриваются спорные вопросы компетенции судебных экспертов, специализирующихся на производстве автотехнических судебных экспертиз. В частности, автор отмечает, что зачастую эксперты решают вопросы правового характера, выходя за пределы своей компетенции. Акцентируется внимание на том, что причинно-следственная связь может устанавливаться экспертом только с технической точки зрения.

Ключевые слова: автотехническая судебная экспертиза, дорожно-транспортные происшествия, компетенция эксперта, причинно-следственная связь.

К сожалению, но количество погибших на дорогах из года в год остается на очень высоком уровне. По данным ГИБДД за 2018 год количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) составило 168 099, в результате которых погибли 18000 человек¹.

В настоящее время участились случаи использования заведомо технически неисправных транспортных средств, что нередко приводит к ДТП. А.И. Коробеев по данному поводу пишет о том, что снижение государственного контроля за соблюдением стандартов и технических условий способствует производству, ремонту и выпуску в эксплуатацию транспортных средств с имеющимися серьезными конструктивными дефектами, которые создают угрозу для безопасности их функционирования, что приводит к совершению преступлений².

Так, Ш., являясь ответственным лицом за техническое состояние транспортных средств, разрешил выезд автобуса с неисправным рулевым управлением, что повлекло наезд на пешехода, в результате чего произошло причинение смерти по неосторожности. В ходе проведения автотехнической судебной экспертизы была выявлена неисправность рулевого управления автобуса, повлекшая потерю его управления, что позволило суду вынести обоснованный приговор в отношении Ш., виновного в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 266 УК России (приговор Кировского районного суда г. Уфы по делу № 1-311/2018 от 02 октября 2018 года [Электронный ресурс]: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3QnreTx8UzQM/> (дата обращения: 29.09.2019)).

Создание эффективной системы борьбы с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта предполагает полное и всестороннее изучение как причин и условий совершения самих преступлений, так и совершенствование методики их расследования, процесс которого не обходится без использования специальных знаний в форме судебной экспертизы.

¹ ГИБДД опубликовала годовую статистику ДТП за 2018 год [Электронный ресурс]: URL: <http://www.1gai.ru/publ/522047-gibdd-opublikovala-godovuyu-statistiku-dtp-za-2018-god.html> (дата обращения: 29.09.2019).

² Коробеев А.И. Транспортные преступления и транспортная преступность: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 3.